

А. Елизаров, М. Бородин, Н. Самылкина

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ В ШКОЛЕ:

ВЫСОКИЙ
педагогический
результат



А. Елизаров, М. Бородин, Н. Самылкина

УЧЕБНЫЙ

ПРОЕКТ

В ШКОЛЕ:

**ВЫСОКИЙ
педагогический
результат**



Москва
Лаборатория знаний

УДК (072)
ББК 74.202.5
Е51

Елизаров А.

Е51 Учебный проект в школе: высокий педагогический результат / А. Елизаров, М. Бородин, Н. Самылкина. — М. : Лаборатория знаний, 2019. — 64 с. : ил.

ISBN 978-5-00101-091-3

Данное методическое пособие разработано в помощь практикующему учителю с целью организации проектной деятельности обучающихся на основной ступени общего образования. С позиций исторического подхода рассматриваются причины возрождения метода проектов в российской системе образования, а также преимущества данного вида деятельности в сравнении с другими педагогическими технологиями. Выделены характеристики и этапы проектной деятельности, определены роли учителя и обучающихся на каждом этапе. Предлагаются классификация учебных проектов на конкретных примерах, а также разработанные критерии оценки проектов различной типологии.

Пособие ориентировано на широкий круг читателей, включая педагогов, студентов педагогических вузов, методистов.

УДК (072)
ББК 74.202.5

Учебно-методическое издание

**Елизаров Александр
Бородин Михаил
Самылкина Надежда**

**УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ В ШКОЛЕ:
ВЫСОКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ**

Ведущий редактор *Ю. А. Серова*
Художественный редактор *В. А. Прокудин*
Технический редактор *Т. Ю. Федорова*
Корректор *И. Н. Панкова*
Компьютерная верстка: *Е. Г. Ивлева*

Подписано в печать 21.06.18. Формат 60×90/16.
Усл. печ. л. 4,00. Заказ

Издательство «Лаборатория знаний»
125167, Москва, проезд Аэропорта, д. 3
Телефон: (499) 157-5272
e-mail: info@pilotLZ.ru, http://www.pilotLZ.ru

ISBN 978-5-00101-091-3

© Лаборатория знаний, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Педагогика прагматизма Д. Дьюи и метод проектов	6
Проектная деятельность в современном мире	13
Проект как вид практической деятельности школьников	19
Типология учебных проектов	27
Участники образовательного проекта	32
Этапы образовательного проекта	35
Инициирование проекта.....	35
Целеполагание.....	36
Планирование работ по проекту.....	40
Документирование проекта.....	41
Презентация результатов проекта.....	43
Портфолио учащегося.....	46
Управление проектом	48
Управление содержанием и объемом проекта.....	49
Управление сроками и ресурсами (бюджетом) проекта...	50
Управление командой проекта.....	50
Управление качеством и рисками проекта.....	51
Управление коммуникациями в проекте.....	52
Критерии оценки образовательного проекта	56
Заключение	62
Литература	64

Введение

Происходящая в настоящее время смена технологического уклада в экономике во многом связана с появлением интеллектуальных продуктов, полученных в результате инновационной деятельности. Российская экономика переориентируется на создание конкурентоспособной продукции, имеющей высокую степень наукоемкости и новизны. В связи с этим важнейшей государственной задачей является формирование инженерно-технической элиты современного общества, которая обладает лидерскими качествами, прогрессивным высокотехнологичным мышлением и в будущем сформирует основной кадровый корпус российских предприятий.

Для решения новых задач перестраивается и система отечественного образования, ориентирующаяся на компетентностный подход как основу реализации Федеральных государственных стандартов общего образования (ФГОС). Формирование компетенций невозможно без творческой и практической составляющих образовательной деятельности. Важно сформировать личность, способную самостоятельно ставить цели и находить пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, работать с разными источниками информации, разрабатывать и презентовать собственный реально осуществимый проект, направленный на улучшение качества жизни.

Ключевой темой данного издания является образовательный (учебный) школьный проект. На сегодняшний день каждый учитель знаком с проектами, но понимание этого вида деятельности и самого понятия «проект» размыто, оно различается у учителей разных предметов и у педагогов дополнительного образования. Не случайно в педагогической литературе используется много разных названий: «метод проектов», «проектная методика», «проектное обучение» или «проектная технология» и пр. Может быть, именно поэтому неоднозначное отношение к проектам сложилось не только у учеников, но и у их родителей.

В данном пособии причины появления проектов в образовании рассмотрены в историческом контексте. Это ключевые положения педагогики прагматизма Д. Дьюи, где впервые описаны педагогические подходы к проектной деятельности, проблемное обучение, преемственность и практико-ориентированность образовательного процесса. И хотя педагогика прагматизма как единое целое не была принята образовательным сообществом, ее отдельные компоненты внедрялись в системы образования многих стран, в том числе в отечественную.

В современных условиях формирование культуры проектной деятельности в образовании становится наиболее актуальным. Этот процесс затрагивает всех участников образовательных отношений — педагогов, обучающихся и их родителей.

Методическое пособие адресовано любому учителю школы, независимо от преподаваемого предмета. Мы попытались просто и понятно ответить учителю на следующие вопросы.

- Как изменилась культура проектной деятельности за прошедшее столетие?
- Почему проектный подход стал так популярен во всех областях деятельности человека?
- Какое содержание должно быть у школьных проектов?
- Чем учебный проект отличается от практической работы?
- Чем различается проектный подход в жизни и в школе?
- Что нужно для эффективной реализации проектного подхода в школе?
- Как оценить качество разных по тематике проектов?

Кроме образовательных и развивающих, мы хотели обозначить для учителя воспитательные возможности использования проектов в образовательной деятельности школьников.

На наш взгляд, ценным для учителя будет подробное руководство к ведению проектной деятельности в основной школе на конкретных примерах.

ПЕДАГОГИКА ПРАГМАТИЗМА Д. ДЬЮИ И МЕТОД ПРОЕКТОВ



В начале XX в. гуманистические идеи эпохи Возрождения стали широко применяться и пропагандироваться в педагогике развитых стран. Идеи ценности человека как личности, уважения его права на свободу личностного развития и самоопределения меняли общественные отношения и взгляды на воспитание и образование детей. Основываясь на этих идеях, американский философ и педагог Джон Дьюи (1859–1952, рис. 1) предложил прагматическое направление педагогики, которое сам называл *инструментальной педагогией*.

Подлинным образованием Д. Дьюи считал все ценное, вынесенное учеником из конкретных ситуаций, из специально организованного опыта, из «делания» («learning by doing», дословно в переводе с английского — «обучение деланием») и пережитое им. Предметное содержание усваивается как побочный продукт в ходе исследования проблемной обучающей среды.

Школьное обучение, согласно Д. Дьюи, следует начинать с деятельности учащихся, имеющей общественное содержание и применение, того, что полезно всем, используя в первую очередь местное природное и хозяйственное окружение, и только позже подводить школьников к теоретическому осмыслению материала, к познанию природы вещей и способов их изготовления. Д. Дьюи на первый план выносил индивидуальный внутренний ценностный опыт ребенка. К сожалению, такой опыт неизмерим, поэтому образование, основанное на личном опыте ребенка, оказывается неуправляемым.

Впоследствии педагогика прагматизма получила свое развитие в трудах ученика Д. Дьюи Уильяма Килпатрика (1871–1965, рис. 2). Он

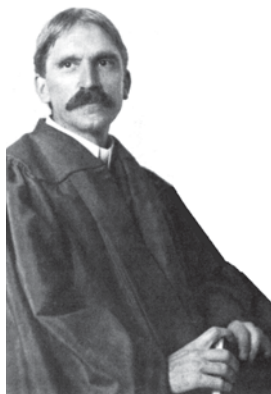


Рис. 1. Джон Дьюи

разработал **метод проектов** как основу обучения, вместо классно-урочной системы и предметного преподавания. Полностью отрицая внешнюю регламентацию содержания образования, У. Килпатрик предлагал строить учебный процесс как организацию деятельности ребенка в социальной среде, ориентированную на обогащение его индивидуального опыта. Учащиеся сами иницируют и планируют то, чем будут заниматься, определяют содержание учебной работы, учитель оказывает им консультационную помощь.

Разработка метода проектов фактически завершила становление педагогики прагматизма как дидактической модели.

Следует отметить, что у педагогики прагматизма и метода проектов имелся исторический аналог в техническом образовании в России во второй половине XIX в. Дмитрием Константиновичем Советкиным (1838–1912, рис. 3) была разработана модель поэтапной подготовки учащихся, которая предусматривала изучение технологических операций, а затем учащимся предлагалось самостоятельно сконструировать некий объект, технология изготовления которого ранее ими не изучалась. По сути, учащиеся выполняли достаточно сложные творческие проекты, приобретая тем самым необходимый опыт. Эта педагогическая система была представлена в 1870 г. на Всероссийской выставке в Москве, отмечена наградой и получила рекомендации для реализации в учебных заведениях страны. В дальнейшем идеи Д. К. Советкина нашли свое отражение в «Основных положениях о промышленных училищах», которые действовали в России до 1917 г.

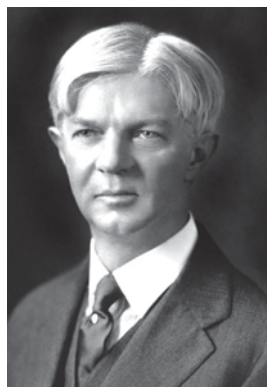


Рис. 2. Уильям Килпатрик



Рис. 3. Д. К. Советкин

Рассмотрим теперь основные положения педагогики прагматизма и выделим ее положительные и отрицательные стороны (табл. 1).

Таблица 1

**Положительные и отрицательные стороны
педагогики прагматизма**

№	Основные положения педагогики прагматизма	Положительные стороны	Отрицательные стороны
1	Опыт для дальнейшей жизни важнее систематических знаний	Развитие мышления через получаемый опыт. Обучение постановке и разрешению проблем	Отрицание важности систематического обучения. У каждого ребенка свои цели, своя мотивация и свои неконтролируемые результаты образования
2	Ценной является деятельность, приносящая конкретный практический результат	Практическая деятельность мотивирует получение знаний. Формируется опыт взаимодействия детей в коллективе, приспособление к меняющемуся миру	Изучается очень ограниченная часть основ наук, только то, что можно ситуационно применить в текущей практической деятельности
3	Интересы ребенка — основа педагогического процесса, поэтому ученик сам определяет состав и объем приобретаемых знаний	Учитываются индивидуальные потребности и интересы ребенка	В отсутствие образовательной программы наблюдаются бессистемность и бесконтрольность учебного процесса

Окончание табл. 1

№	Основные положения педагогики прагматизма	Положительные стороны	Отрицательные стороны
4	Конечный результат — приобретение профессии, приносящей пользу обществу (в конкретном регионе проживания семьи)	Участие ребенка, школы в жизни социума, в решении социальных проблем. Профессиональная ориентация	Ограничение возможностей научной и иной деятельности, связанной с фундаментальным образованием
5	Система учебных проектов	Формирование самостоятельности, предприимчивости	Ограниченный круг деятельности, в большой мере зависящий от квалификации педагога
6	Быстрое изменение образования в связи с социальными изменениями	Ориентация на изменения в обществе и создание адекватных учебных ситуаций	Отсутствие фундаментального знания, ограничивающего профессиональную и социальную мобильность
7	Обучение в игровой деятельности	Разнообразие учебной деятельности за счет игры, вовлеченность всех участников учебного процесса	Быстрое устаревание учебно-методического обеспечения

Позитивные черты педагогики прагматизма, как видно из приведенных положений, казались особенно привлекательными в эпоху промышленной революции на рубеже XIX–XX вв., в то время как отрицательные стороны общество смогло осознать только в процессе своего дальнейшего развития.

В эпоху индустриального расцвета в США (начало XX в.) задачи получения актуальных для будущей жизни и профессии трудовых навыков были понятны и приняты обществом. Поэтому педагогика Д. Дьюи и основанный на ней метод проектов внедрялись в американские школы на протяжении нескольких десятилетий.

Прагматическое направление в педагогике оказало влияние на системы образования многих стран. В то же время идеи Д. Дьюи и его последователей подвергались критике современниками за противопоставление образовательных приоритетов (знания или «деланье», мышление или опыт), за отсутствие системности в получении образования, неконтролируемость результатов образования и субъективизм.

В период становления молодого советского государства идея Д. Дьюи «практического обучения детей», в отличие от дореволюционной «прусской схоластики» (так часто именовалась традиционная классно-урочная система), казалась особенно привлекательной (П. П. Блонский (1884–1941), С. Т. Шацкий (1878–1934) и др.).

В 1928 г. Д. Дьюи посетил СССР и был принят Н. К. Крупской, зам. наркома просвещения СССР. Целью визита было оказание помощи во внедрении «способа проектов» в советское образование. *Совместное решение проблем, коллективизм, практическая польза для всех* — именно эти позиции, а не формирование «внутреннего опыта ребенка» стали ключевыми целевыми ориентирами при использовании педагогики прагматизма в советской школе.

В стране были отменены единые программы по учебным предметам. Классно-урочная система и предметное преподавание были заменены на лабораторно-бригадный метод обучения — педагогическую модель организации учебной деятельности, в которой учащиеся работали в бригадах и самостоятельно выполняли учебно-лабораторные задания (проекты), связанные с производством, фиксируя ход и результаты в «рабочих книгах» (рис. 4). Что именно изучать, определялось народно-хозяйственным и природным окружением школы. Подведение итогов учебной деятельности осуществлялось в форме зачетов — публичного представления и обсуждения результатов проектной деятельности бригады. От бригады мог выступить и ответить на вопросы



Рис. 4. Работа в бригаде

даже один ученик, вся бригада при этом получала «зачет». Индивидуальные формы контроля отсутствовали.

Считалось, что в системе проектов учащиеся получают необходимые для жизни практико-ориентированные знания и опыт.

Аналогичная система была распространена на техникумы и даже вузы, вместо классических лекций, семинаров и практикумов.

Политическая и экономическая ситуация в нашей стране быстро внесла свои коррективы. Двух учебных лет оказалось достаточно, чтобы понять, отмена классно-урочной системы и единых программ обучения в школе, традиционной модели обучения в среднем специальном и высшем образовании ведет к полному развалу образования в стране в то время, когда ей в условиях начинающейся индустриализации были остро необходимы квалифицированные кадры.

Постановлениями ЦК ВКП(б) 1931–1932 гг. в школы вернули единые учебные программы, предметное преподавание, индивидуальные формы контроля, была поставлена задача в кратчайший срок создать единые учебники по предметам, т. е. была в полном объеме восстановлена классно-урочная система. Техникумы и вузы также достаточно быстро вернулись к традиционной модели. Лабораторно-бригадный метод как основная форма организации обучения был запре-

щен на всей территории страны. О педагогике прагматизма и Д. Дьюи «официально» и надолго забыли.

Конкуренцию с классно-урочной системой обучения педагогика прагматизма не выиграла, но метод проектов, имея, как уже было показано, несомненные положительные черты, постепенно интегрировался в нее там, где это было возможно и целесообразно (рис. 5). Поскольку деятельностная составляющая в методе проектов превалировала, проекты встраивались в практическую деятельность школьников наилучшим образом.



Рис. 5. Внедрение в российское образование элементов педагогики прагматизма

В современной школе проектная деятельность заняла свое место, не разрушая фундаментальности системы образования, но способствуя достижению личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

[. . .]

- Чем учебный проект отличается от практической работы?
- Как построить проектную деятельность школьников, чтобы получить максимальный педагогический результат?
- Как оптимально сочетать предметное преподавание и проектную деятельность?

Примеры проектов и многое другое вы найдете в нашем пособии.